







**1. Nome (Opcional):**

	Response Count
	13
<b>answered question</b>	<b>13</b>
<b>skipped question</b>	<b>6</b>






**2. Você trabalha na RNP ou é vinculado a alguma organização usuária de nossa rede?**

		Response Percent	Response Count
Sim		84,2%	16
Não		10,5%	2
Não sei		0,0%	0
Trabalho na RNP		5,3%	1
<b>answered question</b>			<b>19</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>





### 3. Se não trabalha na RNP, identifique o tipo de organização à qual você está vinculado:

		Response Percent	Response Count
Instituição de Ensino Superior		76,5%	13
Intituição de Pesquisa		17,6%	3
Empresa Privada		0,0%	0
Governo		0,0%	0
ONG		0,0%	0
POP		5,9%	1
Autônomo		0,0%	0
	Outro (especifique)		0
		<b>answered question</b>	<b>17</b>
		<b>skipped question</b>	<b>2</b>





#### 4. Sua ocupação principal é (marque apenas uma):

		Response Percent	Response Count
Presidente		0,0%	0
Diretor		6,3%	1
Gerente		18,8%	3
Professor		6,3%	1
Profissional de POP		6,3%	1
Estudante		0,0%	0
<b>Analista de Sistemas/Administrador de Redes</b>		<b>62,5%</b>	<b>10</b>
Analista de Segurança de Redes		0,0%	0
	Outro (especifique)		3
<b>answered question</b>			<b>16</b>
<b>skipped question</b>			<b>3</b>

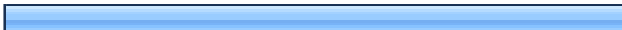

#### 5. Qual é a sua faixa etária?

		Response Percent	Response Count
<b>entre 19 e 29</b>		<b>52,6%</b>	<b>10</b>
entre 30 e 39		21,1%	4
entre 40 e 49		21,1%	4
entre 50 e 55		5,3%	1
acima de 56		0,0%	0
<b>answered question</b>			<b>19</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>



## 6. Qual é o seu grau de instrução?

		Response Percent	Response Count
Doutorado		0,0%	0
<b>Mestrado</b>		<b>26,3%</b>	<b>5</b>
<b>Pós graduado</b>		<b>26,3%</b>	<b>5</b>
Graduado		21,1%	4
<b>Superior Incompleto</b>		<b>26,3%</b>	<b>5</b>
Ensino Técnico		0,0%	0
<b>answered question</b>			<b>19</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>

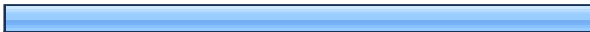

## 7. Em que cidade e estado você mora?

		Response Percent	Response Count
<b>Cidade:</b>		<b>100,0%</b>	<b>17</b>
<b>Estado:</b>		<b>100,0%</b>	<b>17</b>
<b>answered question</b>			<b>17</b>
<b>skipped question</b>			<b>2</b>



**8. Em uma escala de zero (fraco) a dez (ótimo), que nota você atribui ao SCI como um todo?**

		Response Percent	Response Count
10		57,9%	11
9		42,1%	8
8		0,0%	0
7		0,0%	0
6		0,0%	0
5		0,0%	0
4		0,0%	0
3		0,0%	0
2		0,0%	0
1		0,0%	0
<b>answered question</b>			<b>19</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>

**9. Organização:**

		Response Percent	Response Count
4		94,7%	18
3		5,3%	1
2		0,0%	0
1		0,0%	0
<b>answered question</b>			<b>19</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>

### 10. Ambiente do Hotel do evento.

		Response Percent	Response Count
4		89,5%	17
3		10,5%	2
2		0,0%	0
1		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

### 11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?

	Response Count
	14
answered question	14
skipped question	5

### 12. Há alguma outra observação que você gostaria de fazer sobre o evento (ex:localização, temas, cursos)?

	Response Count
	7
answered question	7
skipped question	12



### 13. De quais apresentações você mais gostou? Por quê?

	Response Count
	13
answered question	13
skipped question	6



### 14. De quais apresentações você menos gostou? Por quê?

	Response Count
	7
answered question	7
skipped question	12



### 15. Conteúdo programático do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		78,9%	15
Satisfeito		21,1%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
	answered question		19
	skipped question		0

## 16. Adequação e relevância das atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		78,9%	15
Satisfeito		21,1%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

## 17. Carga horária do curso.



		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		68,4%	13
Satisfeito		31,6%	6
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

## 18. Comentários sobre o curso:



	Response Count
	11
answered question	11
skipped question	8



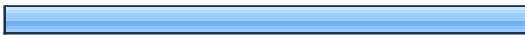

## 19. Clareza na apresentação do programa, dos objetivos e da metodologia do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		89,5%	17
Satisfeito		10,5%	2
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0



## 20. Domínio do conteúdo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		94,7%	18
Satisfeito		5,3%	1
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0



## 21. Clareza, objetividade e segurança na exposição do conteúdo.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		84,2%	16
Satisfeito		15,8%	3
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0



## 22. Utilização de linguagem técnica acessível e compreensível para os alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		89,5%	17
Satisfeito		10,5%	2
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0



## 23. Estímulo e receptividade ao debate, ao pensamento crítico e à autonomia intelectual do aluno.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		68,4%	13
Satisfeito		31,6%	6
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0



## 24. Capacidade para esclarecer dúvidas e tratar as dificuldades de aprendizagem dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		68,4%	13
Satisfeito		31,6%	6
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0



## 25. Feedback aos alunos sobre o seu desempenho ao longo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		63,2%	12
Satisfeito		36,8%	7
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

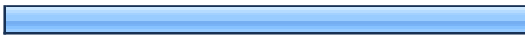

## 26. Capacidade de motivar o interesse e a participação dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		52,6%	10
Satisfeito		47,4%	9
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

## 27. Relacionamento com os alunos em sala de aula.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		78,9%	15
Satisfeito		21,1%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

## 28. Capacidade de contextualizar a teoria com exemplos de aplicações práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		84,2%	16
Satisfeito		15,8%	3
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

### 29. Habilidade para conduzir com sucesso as atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		63,2%	12
Satisfeito		36,8%	7
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0



### 30. Comentários sobre o instrutor:

	Response Count
	9
answered question	9
skipped question	10



### 31. Capacidade de motivar o interesse e a participação dos alunos na realização das atividades práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		73,7%	14
Satisfeito		26,3%	5
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

### 32. Capacidade para esclarecer dúvidas e tratar as dificuldades de aprendizagem dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		68,4%	13
Satisfeito		31,6%	6
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

### 33. Feedback aos alunos sobre o seu desempenho ao longo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		63,2%	12
Satisfeito		36,8%	7
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

### 34. Capacidade de realizar as atividades práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		78,9%	15
Satisfeito		21,1%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

### 35. Habilidade para apoiar com sucesso a condução das atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		84,2%	16
Satisfeito		15,8%	3
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			19
skipped question			0

### 36. Comentários sobre o monitor:

	Response Count
	6
answered question	6
skipped question	13

**Página 1, Q1. Nome (Opcional):**

1	Cláudio Santos	Oct 25, 2012 6:27 AM
2	Alberto Wester	Oct 25, 2012 6:18 AM
3	Ivan F. Reis Mota	Oct 25, 2012 6:17 AM
4	Leandro Rodrigues	Oct 25, 2012 6:16 AM
5	Francisco Maysio Saboia de Melo	Oct 25, 2012 6:14 AM
6	Renan	Oct 25, 2012 6:10 AM
7	Edney Veras dos Santos	Oct 25, 2012 6:10 AM
8	Paulo Victor Fernandes da Silva	Oct 25, 2012 6:09 AM
9	Hugo Kuribayashi	Oct 25, 2012 6:08 AM
10	Ricardo Souza	Oct 25, 2012 6:07 AM
11	Ramonn	Oct 25, 2012 6:06 AM
12	Andrey Tavares	Oct 25, 2012 6:06 AM
13	Aluizio Cruz	Oct 25, 2012 6:05 AM

**Página 1, Q4. Sua ocupação principal é (marque apenas uma):**

1	Técnico de Suporte	Oct 25, 2012 6:16 AM
2	Chefe da Seção de Sistemas - Datacenter	Oct 25, 2012 6:09 AM
3	Estagiário	Oct 25, 2012 6:08 AM





**Página 1, Q7. Em que cidade e estado você mora?****Cidade:**

1	Salvador	Oct 25, 2012 6:27 AM
2	Rio de janeiro	Oct 25, 2012 6:18 AM
3	Salvador	Oct 25, 2012 6:17 AM
4	Brasília	Oct 25, 2012 6:16 AM
5	Manaus	Oct 25, 2012 6:14 AM
6	Vitória	Oct 25, 2012 6:10 AM
7	Boa Vista	Oct 25, 2012 6:10 AM
8	Salvador	Oct 25, 2012 6:09 AM
9	Santo André	Oct 25, 2012 6:09 AM
10	Belém	Oct 25, 2012 6:08 AM
11	Salvador	Oct 25, 2012 6:08 AM
12	Brasília	Oct 25, 2012 6:08 AM
13	Belém	Oct 25, 2012 6:07 AM
14	Vitória	Oct 25, 2012 6:06 AM
15	Petrolina	Oct 25, 2012 6:06 AM
16	Muriae	Oct 25, 2012 6:05 AM
17	Rio de Janeiro	Oct 25, 2012 6:05 AM

**Estado:**

1	BA	Oct 25, 2012 6:27 AM
2	Rio de janeiro	Oct 25, 2012 6:18 AM
3	Bahia	Oct 25, 2012 6:17 AM
4	DF	Oct 25, 2012 6:16 AM
5	Amazonas	Oct 25, 2012 6:14 AM
6	Espírito Santo	Oct 25, 2012 6:10 AM
7	Roraima	Oct 25, 2012 6:10 AM
8	Bahia	Oct 25, 2012 6:09 AM
9	São Paulo	Oct 25, 2012 6:09 AM
10	Pará	Oct 25, 2012 6:08 AM
11	Bahia	Oct 25, 2012 6:08 AM

**Página 1, Q7. Em que cidade e estado você mora?**

12	DF	Oct 25, 2012 6:08 AM
13	Pará	Oct 25, 2012 6:07 AM
14	Espírito Santo	Oct 25, 2012 6:06 AM
15	Pernambuco	Oct 25, 2012 6:06 AM
16	Minas Gerais	Oct 25, 2012 6:05 AM
17	Rio de Janeiro	Oct 25, 2012 6:05 AM

**Página 2, Q11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?**

1	foi tudo ótimo. O professor Ricardo é muito bom.	Oct 25, 2012 6:29 AM
2	Tudo 100% - Cada ano verifico que melhora tudo, o Hotel, a organização, o material distribuido, organização. Mais uma vez parabéns a todos da RNP especialmente a Sra. Adriana (Dara) que sempre tem se dedicado para oferecer tudo de bom que a RNP tem.	Oct 25, 2012 6:25 AM
3	O seminario foi muito bem organizado e estruturado até o momento sem o que expor melhorias.	Oct 25, 2012 6:20 AM
4	* Pontos Fortes Organização Lugar bem estratégico, espaçoso e com estrutura técnica (rede, energia no auditório e etc) Local: Trazer o evento para um local fora do RIO e com bastante qualidade, procurar fazer em outros estados fora o RIO e SC. * A melhorar Ampliar as atividades que estimulem a integração dos participantes	Oct 25, 2012 6:20 AM
5	O horario das atividades me agradou bastante, pois essa variacao nao torna o dia cansativo.	Oct 25, 2012 6:15 AM
6	Ponto forte como sempre são as trocas de experincias entre os participantes.	Oct 25, 2012 6:13 AM
7	Pontos Fortes 1. Programação; 2. Organização; 3. Qualidade dos cursos. Pontos a melhorar 1. Localização; 2. Divulgação com mais antecedência do evento.	Oct 25, 2012 6:12 AM
8	Este SCI dispença comentários, este é o terceiro consecutivo do qual participo e conseguiu superar todas as expectativas.	Oct 25, 2012 6:10 AM
9	Apoio, logística, organização, qualidade, material didático e de apoio..	Oct 25, 2012 6:10 AM
10	A organização como um todo e pontualidade dos instrutores foram perfeita.	Oct 25, 2012 6:10 AM
11	Ótimo nível dos cursos e bate-papos.	Oct 25, 2012 6:09 AM
12	Nada a acrescentar.	Oct 25, 2012 6:08 AM
13	Sinalizacao das salas.	Oct 25, 2012 6:08 AM
14	Excelente estrutura com profissionais altamente capacitados e com boa experiência na área onde atuaram no curso.	Oct 25, 2012 6:07 AM

**Página 2, Q12. Há alguma outra observação que você gostaria de fazer sobre o evento(ex:localização, temas, cursos)?**

1	Tudo perfeito. PArá o próximo, colocaria curso pela manhã e à tarde. Eu faria dois. São muito bons.	Oct 25, 2012 6:29 AM
2	Sugestão. Referente as palestras nem sempre o assunto interessa a todos, pude verificar que algumas pessoas não participaram das palestras, alegando que o tema do dia não era do seu interesse. Nos proximo eventos pedir a confirmação de quem gostaria de participar.	Oct 25, 2012 6:25 AM
3	A localização poderia ser em uma cidade mais central (preferencialmente uma capital), barateando os custos para as Instituições não financiadas pela RNP. Outro ponto, a divulgação da data e local do evento poderiam ser antecipadas. Facilitando para as outras instituições se programarem operacionalmente e financeiramente.	Oct 25, 2012 6:12 AM
4	Acho que o evento no local turístico, acabou por tirar atenção da programação da tarde, ao meu ver, para algumas pessoas	Oct 25, 2012 6:10 AM
5	Não	Oct 25, 2012 6:10 AM
6	Penso que os participantes deveriam se inscrever nos bate-papos, assim poderia dimensionar o bate papo de acordo com o numero de participantes. Para que nao ficassem esvaziados	Oct 25, 2012 6:09 AM
7	Nada a acrescentar.	Oct 25, 2012 6:08 AM

**Página 3, Q13. De quais apresentações você mais gostou? Por quê?**

1	Operação de Redes. Participei com diversos questionamentos que espero que tenha solução.	Oct 25, 2012 6:28 AM
2	Toda apresentação do EDUROAM foi muito bem apresentada, bem como o conhecimento dos instrutores.	Oct 25, 2012 6:22 AM
3	Todas que assisti foram muito boas, mas a do Cleber da ARBOR foi muito boa. Pois abordou uma temática de interesse e num nível bem próximo do técnico.	Oct 25, 2012 6:22 AM
4	Das apresentacoes sobre os servicos e seguranca.	Oct 25, 2012 6:19 AM
5	Serviços, fiquei satisfeito com a abordagem sobre governança.	Oct 25, 2012 6:17 AM
6	Bate-papo sobre Infraestrutura e Governança, pois relatou algumas realidades e problemas que a Instituição onde trabalho também enfrenta, trazendo algumas boas ideias de solução para alguns problemas	Oct 25, 2012 6:15 AM
7	Eduroam, porque é serviço que para sua implantação também utilizará ferramentas que já estamos implementando e porque nossos instrutores trabalharam bem as questões teóricas e práticas.	Oct 25, 2012 6:15 AM
8	Bate papo de Segurança Importancia sempre alta do tema.	Oct 25, 2012 6:13 AM
9	Bate papo de Serviços e Bate papo de Infraestrutura e Governança, pois foram apresentações que apresentaram com simplicidade a importância, situação e função das equipes.	Oct 25, 2012 6:12 AM
10	Eduroam. e bate papo de serviços	Oct 25, 2012 6:12 AM
11	Bate-Papo sobre Segurança	Oct 25, 2012 6:10 AM
12	- Bate papo segurança. - Tenho mais interesse no assunto	Oct 25, 2012 6:10 AM
13	Explicação sobre as perspectivas de expansão do link de acesso. Minha instituição precisa muito dessa ampliação. Gostei sobre os dados apresentados na palestra sobre segurança.	Oct 25, 2012 6:10 AM

**Página 3, Q14. De quais apresentações você menos gostou? Por quê?**

1	Gostei de todas, sugiro que cada palestrante respeite seu tempo de fala, senão fica muito cansativo.	Oct 25, 2012 6:28 AM
2	A literatura da apostila em alguns pontos esta faltando mais descrição para ser mais intuitiva (CAP. 6 - PRATICA)	Oct 25, 2012 6:22 AM
3	Nao houve apresentacoes que nao gostasse, mas ha algumas que nao sao de muito interesse, mas algo de minha parte, mas como um todo, todas foram bastante satisfatorias	Oct 25, 2012 6:19 AM
4	Bate papo de Operações Nao possuir ligacao direta com a manutencao do Backbone da RNP	Oct 25, 2012 6:13 AM
5	gostei de todas	Oct 25, 2012 6:12 AM
6	Pontos de Presença - Não trabalho em um POP	Oct 25, 2012 6:10 AM
7	De forma geral todas me chamaram atenção de forma positiva.	Oct 25, 2012 6:10 AM

**Página 4, Q18. Comentários sobre o curso:**

1	PARabenizo toda a equipe.	Oct 25, 2012 6:30 AM
2	Professor nota 10 - Parabéns !!!!!	Oct 25, 2012 6:29 AM
3	Bem elaborado e bem explanado, as atividades praticas foram muito boas. Porém, as atividades praticas foram muito simples. Se houve-se mais tempo talvez poderíamos ter chegado a cenários mais complexos.	Oct 25, 2012 6:25 AM
4	Excelente dominio e didatica do instrutor, possivel maior detalhamento do servico.	Oct 25, 2012 6:17 AM
5	Ajustado na medida certa entre pratica e teoria	Oct 25, 2012 6:16 AM
6	O curso foi muito bem planejado e estruturado. Abordando todos os temas (centrais e adjacentes) das tecnologias envolvidas na implementação do projeto.	Oct 25, 2012 6:15 AM
7	Ótimo curso. Ajuda bastante as instituições a utilizarem os serviços da RNP	Oct 25, 2012 6:13 AM
8	A carga de 20 hrs foi muito boa, pois não tornou o curso cansativo, porém de encontro a isso tivemos que correr um pouco com a matéria. Situação que os instrutores conseguiram administrar MUITO BEM.	Oct 25, 2012 6:12 AM
9	O roteiro da atividade prática poderia conter orientações para a utilização de nomes de servidores e usuários individualizados, facilitando o entendimento da coerência como um todo.	Oct 25, 2012 6:12 AM
10	Muito bom! Instrutores com didática e com bom conhecimento sobre o conteúdo.	Oct 25, 2012 6:11 AM
11	Com o aprendizado no curso, acredito que vou conseguir sem muitas dificuldades implantar o serviço na minha instituição. A explicação teórica atrelado imediatamente a prática foi fundamental.	Oct 25, 2012 6:11 AM



**Página 5, Q30. Comentários sobre o instrutor:**

1	Novamente esse professor é ótimo 10 !!!!!1	Oct 25, 2012 6:32 AM
2	Intrutores bastante qualificados, estao todos de parabens!	Oct 25, 2012 6:21 AM
3	Alto nivel, aprovo outros cursos com o mesmo instrutor.	Oct 25, 2012 6:20 AM
4	Demonstrou domínio e segurança na apresentação conteúdo.	Oct 25, 2012 6:17 AM
5	Conseguiu passar o conteúdo claramente.	Oct 25, 2012 6:15 AM
6	Ricardo é excelente.	Oct 25, 2012 6:14 AM
7	Muito bons e preparados.	Oct 25, 2012 6:13 AM
8	Excelentes. Seguros e com conhecimento teórico e prático.	Oct 25, 2012 6:13 AM
9	Muito boa didática e conhecimento amplo sobre o assunto	Oct 25, 2012 6:11 AM

**Página 6, Q36. Comentários sobre o monitor:**

1	110% satisfeito.	Oct 25, 2012 6:33 AM
2	Todos bastante capacitados	Oct 25, 2012 6:22 AM
3	Alto nivel, aprovo outros cursos com o mesmo monitor.	Oct 25, 2012 6:21 AM
4	Além de demonstrar o domínio do conteúdo, foi proativo em verificar se os laboratórios estavam sendo feitos corretamente; e se existiam dúvidas.	Oct 25, 2012 6:19 AM
5	As vezes havia demora no atendimento, pois havia muitos alunos. Mas os monitores conseguiam tirar as duvidas.	Oct 25, 2012 6:17 AM
6	monitor competente e com conhecimento.	Oct 25, 2012 6:12 AM