





1. Nome (Opcional):

	Response Count
	11
answered question	11
skipped question	5




2. Você trabalha na RNP ou é vinculado a alguma organização usuária de nossa rede?

		Response Percent	Response Count
Sim		75,0%	12
Não		0,0%	0
Não sei		0,0%	0
Trabalho na RNP		25,0%	4
		answered question	16
		skipped question	0



3. Se não trabalha na RNP, identifique o tipo de organização à qual você está vinculado:

		Response Percent	Response Count
Instituição de Ensino Superior		88,9%	8
Intituição de Pesquisa		0,0%	0
Empresa Privada		0,0%	0
Governo		11,1%	1
ONG		0,0%	0
POP		0,0%	0
Autônomo		0,0%	0
	Outro (especifique)		6
		answered question	9
		skipped question	7




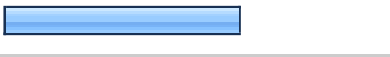


4. Sua ocupação principal é (marque apenas uma):

		Response Percent	Response Count
Presidente		0,0%	0
Diretor		7,1%	1
Gerente		0,0%	0
Professor		0,0%	0
Profissional de POP		0,0%	0
Estudante		0,0%	0
Analista de Sistemas/Administrador de Redes		78,6%	11
Analista de Segurança de Redes		14,3%	2
	Outro (especifique)		2
answered question			14
skipped question			2



5. Qual é a sua faixa etária?

		Response Percent	Response Count
entre 19 e 29		50,0%	8
entre 30 e 39		50,0%	8
entre 40 e 49		0,0%	0
entre 50 e 55		0,0%	0
acima de 56		0,0%	0
answered question			16
skipped question			0




6. Qual é o seu grau de instrução?

		Response Percent	Response Count
Doutorado		0,0%	0
Mestrado		0,0%	0
Pós graduado		62,5%	10
Graduado		37,5%	6
Superior Incompleto		0,0%	0
Ensino Técnico		0,0%	0
		answered question	16
		skipped question	0



7. Em que cidade e estado você mora?

		Response Percent	Response Count
Cidade:		100,0%	16
Estado:		100,0%	16
		answered question	16
		skipped question	0



8. Em uma escala de zero (fraco) a dez (ótimo), que nota você atribui ao SCI como um todo?

		Response Percent	Response Count
10		53,3%	8
9		26,7%	4
8		20,0%	3
7		0,0%	0
6		0,0%	0
5		0,0%	0
4		0,0%	0
3		0,0%	0
2		0,0%	0
1		0,0%	0
answered question			15
skipped question			1

9. Organização:

		Response Percent	Response Count
4		86,7%	13
3		13,3%	2
2		0,0%	0
1		0,0%	0
answered question			15
skipped question			1

10. Ambiente do Hotel do evento.

		Response Percent	Response Count
4		66,7%	10
3		33,3%	5
2		0,0%	0
1		0,0%	0
answered question			15
skipped question			1

11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?

	Response Count
	6
answered question	6
skipped question	10

12. Há alguma outra observação que você gostaria de fazer sobre o evento (ex:localização, temas, cursos)?

	Response Count
	1
answered question	1
skipped question	15



13. De quais apresentações você mais gostou? Por quê?

	Response Count
	10
answered question	10
skipped question	6



14. De quais apresentações você menos gostou? Por quê?

	Response Count
	1
answered question	1
skipped question	15




15. Conteúdo programático do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		40,0%	6
Satisfeito		60,0%	9
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
	answered question		15
	skipped question		1

16. Adequação e relevância das atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		46,7%	7
Satisfeito		53,3%	8
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			15
skipped question			1



17. Carga horária do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		26,7%	4
Satisfeito		66,7%	10
Insatisfeito		6,7%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			15
skipped question			1



18. Comentários sobre o curso:

	Response Count
	7
answered question	7
skipped question	9

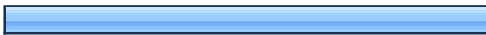

19. Clareza na apresentação do programa, dos objetivos e da metodologia do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		71,4%	10
Satisfeito		28,6%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2


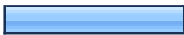
20. Domínio do conteúdo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		92,9%	13
Satisfeito		7,1%	1
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2



21. Clareza, objetividade e segurança na exposição do conteúdo.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		78,6%	11
Satisfeito		21,4%	3
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2



22. Utilização de linguagem técnica acessível e compreensível para os alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		71,4%	10
Satisfeito		28,6%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2



23. Estímulo e receptividade ao debate, ao pensamento crítico e à autonomia intelectual do aluno.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		57,1%	8
Satisfeito		42,9%	6
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2




24. Capacidade para esclarecer dúvidas e tratar as dificuldades de aprendizagem dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		78,6%	11
Satisfeito		21,4%	3
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2



25. Feedback aos alunos sobre o seu desempenho ao longo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		42,9%	6
Satisfeito		57,1%	8
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2

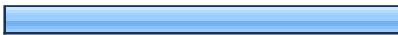

26. Capacidade de motivar o interesse e a participação dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		57,1%	8
Satisfeito		35,7%	5
Insatisfeito		7,1%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2


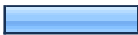
27. Relacionamento com os alunos em sala de aula.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		64,3%	9
Satisfeito		35,7%	5
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2

28. Capacidade de contextualizar a teoria com exemplos de aplicações práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		64,3%	9
Satisfeito		35,7%	5
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2



29. Habilidade para conduzir com sucesso as atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		78,6%	11
Satisfeito		21,4%	3
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2



30. Comentários sobre o instrutor:

	Response Count
	5
answered question	5
skipped question	11




31. Capacidade de motivar o interesse e a participação dos alunos na realização das atividades práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		64,3%	9
Satisfeito		35,7%	5
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2

32. Capacidade para esclarecer dúvidas e tratar as dificuldades de aprendizagem dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		85,7%	12
Satisfeito		14,3%	2
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2

33. Feedback aos alunos sobre o seu desempenho ao longo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		57,1%	8
Satisfeito		35,7%	5
Insatisfeito		7,1%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2

34. Capacidade de realizar as atividades práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		71,4%	10
Satisfeito		28,6%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2

35. Habilidade para apoiar com sucesso a condução das atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		78,6%	11
Satisfeito		21,4%	3
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			14
skipped question			2

36. Comentários sobre o monitor:

	Response Count
	3
answered question	3
skipped question	13

Página 1, Q1. Nome (Opcional):

1	Jorge Menezes Jr	Oct 25, 2012 6:20 AM
2	Fabio Leite	Oct 25, 2012 6:15 AM
3	Laurison Silva	Oct 25, 2012 6:13 AM
4	Carlos Eduardo Barros de Petribu	Oct 25, 2012 6:12 AM
5	Giorge Vanz	Oct 25, 2012 6:11 AM
6	toniclay andrade nogueira	Oct 25, 2012 6:09 AM
7	Rodrigo Brandão	Oct 25, 2012 6:08 AM
8	Paulo Rodrigues	Oct 25, 2012 6:07 AM
9	Cleison Marin	Oct 25, 2012 6:07 AM
10	Tiago Heineck	Oct 25, 2012 6:07 AM
11	David Medeiros Batinga	Oct 25, 2012 6:06 AM

Página 1, Q3. Se não trabalha na RNP, identifique o tipo de organização à qual você está vinculado:

1	Universidade Federal do Oeste do Pará	Oct 25, 2012 6:13 AM
2	Universidade Federal do Oeste do Pará	Oct 25, 2012 6:12 AM
3	Instituto Federal Catarinense - Campus Videira	Oct 25, 2012 6:11 AM
4	IFS	Oct 25, 2012 6:09 AM
5	Instituto Federal Catarinense	Oct 25, 2012 6:07 AM
6	IFAL	Oct 25, 2012 6:06 AM

Página 1, Q4. Sua ocupação principal é (marque apenas uma):

1	Analista de Suporte	Oct 25, 2012 6:12 AM
2	Técnico em Tecnologia de Informação	Oct 25, 2012 6:07 AM

Página 1, Q7. Em que cidade e estado você mora?**Cidade:**

1	Brasília	Oct 25, 2012 6:25 AM
2	Alegrete	Oct 25, 2012 6:20 AM
3	Porto Velho	Oct 25, 2012 6:15 AM
4	São Caetano do Sul	Oct 25, 2012 6:14 AM
5	Santarém	Oct 25, 2012 6:13 AM
6	Santarém	Oct 25, 2012 6:12 AM
7	Rio de Janeiro	Oct 25, 2012 6:12 AM
8	Videira	Oct 25, 2012 6:11 AM
9	aracaju	Oct 25, 2012 6:09 AM
10	Niterói	Oct 25, 2012 6:08 AM
11	Salvador	Oct 25, 2012 6:07 AM
12	Campinas	Oct 25, 2012 6:07 AM
13	Rio de Janeiro	Oct 25, 2012 6:07 AM
14	Dourados	Oct 25, 2012 6:07 AM
15	Videira	Oct 25, 2012 6:07 AM
16	Maceió	Oct 25, 2012 6:06 AM

Estado:

1	DF	Oct 25, 2012 6:25 AM
2	Rio Grande do Sul	Oct 25, 2012 6:20 AM
3	Rondonia	Oct 25, 2012 6:15 AM
4	São Paulo	Oct 25, 2012 6:14 AM
5	Pará	Oct 25, 2012 6:13 AM
6	Pará	Oct 25, 2012 6:12 AM
7	RJ	Oct 25, 2012 6:12 AM
8	SC	Oct 25, 2012 6:11 AM
9	sergipe	Oct 25, 2012 6:09 AM
10	Rio de Janeiro	Oct 25, 2012 6:08 AM
11	Bahia	Oct 25, 2012 6:07 AM
12	SP	Oct 25, 2012 6:07 AM

Página 1, Q7. Em que cidade e estado você mora?

13	RJ	Oct 25, 2012 6:07 AM
14	MS	Oct 25, 2012 6:07 AM
15	SC	Oct 25, 2012 6:07 AM
16	Alagoas	Oct 25, 2012 6:06 AM

Página 2, Q11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?

1	Pontos fortes: Organização Pontos fracos: Nenhum	Oct 25, 2012 6:21 AM
2	Pontos fortes: Boa localização (cidade), coffee break, almoço incluído.	Oct 25, 2012 6:17 AM
3	Os Cursos oferecidos	Oct 25, 2012 6:13 AM
4	Tem como ponto forte a visão e disseminação de problemas e soluções enfrentados pelos pops de varias instituições.	Oct 25, 2012 6:10 AM
5	Rede sem fio distribuído por todo evento. Apresentações nos bate-papo. Esta excelente o evento deste ano.	Oct 25, 2012 6:09 AM
6	Fornecer mais vagas para os treinamentos e cobrar dos inscritos a sua participação, pois pela segunda vez não consegui o curso que queria, e verifiquei que varios inscritos não vieram para o evento, ocupando as vagas e impossibilitando minha escolha.	Oct 25, 2012 6:09 AM

Página 2, Q12. Há alguma outra observação que você gostaria de fazer sobre o evento(ex:localização, temas, cursos)?

1	Os cursos, por exemplo da Federação CAFe poderiam ser de 40 Horas otimizando o horario e o deslocamento dos alunos, abordando desde a instalação do idp (ldap etc etc) e sp; Poderia, ser disponibilizado aos participantes dos cursos a possibilidade de pegar a apostila de forma digital ou impressa dos outros cursos, por exemplo nos do IFC fizemos o da CAFe mas gostaríamos de ter a apostila do IPv6, até pedimos mas nao conseguimos.	Oct 25, 2012 6:15 AM
---	---	----------------------

Página 3, Q13. De quais apresentações você mais gostou? Por quê?

1	InfraEstrutura e Governança	Oct 25, 2012 6:21 AM
2	Bate papo de Infraestrutura e Governança	Oct 25, 2012 6:16 AM
3	Bate papo de Serviços Bate papo de Operações	Oct 25, 2012 6:15 AM
4	bate papo de operação de redes	Oct 25, 2012 6:12 AM
5	DAGSer e GTI.	Oct 25, 2012 6:11 AM
6	Bate papo de segurança	Oct 25, 2012 6:11 AM
7	Serviços. Interessante conhecer os novos projetos.	Oct 25, 2012 6:11 AM
8	Bate papo de Infraestrutura e Governança Bate papo de Operações	Oct 25, 2012 6:10 AM
9	Segurança de redes.	Oct 25, 2012 6:09 AM
10	Bate papo de Serviços	Oct 25, 2012 6:08 AM

Página 3, Q14. De quais apresentações você menos gostou? Por quê?

1	POPs. Pouca relação com meu trabalho.	Oct 25, 2012 6:11 AM
---	---------------------------------------	----------------------

Página 4, Q18. Comentários sobre o curso:

1	Achei que a carga horária do curso é superior à necessária, e se fosse incluir mais alguma coisa seria insuficiente.	Oct 25, 2012 6:18 AM
2	Otimo curso e metodologia aplicada, os instrutores são excelentes, mas como falei anteriormente poderia ser de 40 horas e abordar/ou tentar todos os topicos para o ingresso na CAFe	Oct 25, 2012 6:17 AM
3	O curso é interessante, porém voltado para Provedor de Serviços, seria de maior aproveitamento se o curso fosse voltado para provedores de identidade.	Oct 25, 2012 6:16 AM
4	O curso de provedor de serviço da CAFe é bastante interessante e muito útil, porém tive dificuldades. Acredito que um curso de introdução a federações seria necessário para poder aproveitar o conteúdo.	Oct 25, 2012 6:14 AM
5	O conteúdo e a carga horária foram adequados, e o instrutor soube passar a matéria e responder as dúvidas.	Oct 25, 2012 6:13 AM
6	Instrutor e assistentes atenciosos.	Oct 25, 2012 6:11 AM
7	Faltou a inclusão do provedor de identidade.	Oct 25, 2012 6:10 AM

Página 5, Q30. Comentários sobre o instrutor:

1	Muito Bom !	Oct 25, 2012 6:24 AM
2	Possui um bom conhecimento do assunto, conseguiu responder dúvidas e ajudar a resolver problemas.	Oct 25, 2012 6:19 AM
3	Instrutor com um bom nível de conhecimento, didático e com boa experiência.	Oct 25, 2012 6:17 AM
4	Instrutor habilidoso, paciente e prestativo.	Oct 25, 2012 6:16 AM
5	Dinâmico e atencioso.	Oct 25, 2012 6:12 AM

Página 6, Q36. Comentários sobre o monitor:

1	Muito Boa !	Oct 25, 2012 6:24 AM
2	Esteve sempre disponível para auxiliar nas atividades.	Oct 25, 2012 6:17 AM
3	Clareza e atenciosa.	Oct 25, 2012 6:14 AM