




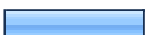
**1. Nome (Opcional):**

	Response Count
	14
<b>answered question</b>	<b>14</b>
<b>skipped question</b>	<b>6</b>




**2. Você trabalha na RNP ou é vinculado a alguma organização usuária de nossa rede?**

		Response Percent	Response Count
Sim		100,0%	20
Não		0,0%	0
Não sei		0,0%	0
Trabalho na RNP		0,0%	0
		<b>answered question</b>	<b>20</b>
		<b>skipped question</b>	<b>0</b>




### 3. Se não trabalha na RNP, identifique o tipo de organização à qual você está vinculado:

		Response Percent	Response Count
Instituição de Ensino Superior		61,1%	11
Intituição de Pesquisa		16,7%	3
Empresa Privada		0,0%	0
Governo		0,0%	0
ONG		0,0%	0
POP		22,2%	4
Autônomo		0,0%	0
	Outro (especifique)		1
		<b>answered question</b>	<b>18</b>
		<b>skipped question</b>	<b>2</b>






#### 4. Sua ocupação principal é (marque apenas uma):

		Response Percent	Response Count
Presidente		0,0%	0
Diretor		5,9%	1
Gerente		0,0%	0
Professor		0,0%	0
Profissional de POP		17,6%	3
Estudante		0,0%	0
<b>Analista de Sistemas/Administrador de Redes</b>		<b>76,5%</b>	<b>13</b>
Analista de Segurança de Redes		0,0%	0
	Outro (especifique)		3
<b>answered question</b>			<b>17</b>
<b>skipped question</b>			<b>3</b>



#### 5. Qual é a sua faixa etária?

		Response Percent	Response Count
entre 19 e 29		25,0%	5
<b>entre 30 e 39</b>		<b>65,0%</b>	<b>13</b>
entre 40 e 49		10,0%	2
entre 50 e 55		0,0%	0
acima de 56		0,0%	0
<b>answered question</b>			<b>20</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>





## 6. Qual é o seu grau de instrução?

		Response Percent	Response Count
Doutorado		0,0%	0
Mestrado		15,0%	3
Pós graduado		30,0%	6
<b>Graduado</b>		<b>45,0%</b>	<b>9</b>
Superior Incompleto		5,0%	1
Ensino Técnico		5,0%	1
<b>answered question</b>			<b>20</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>


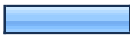

## 7. Em que cidade e estado você mora?

		Response Percent	Response Count
<b>Cidade:</b>		100,0%	20
<b>Estado:</b>		100,0%	20
<b>answered question</b>			<b>20</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>


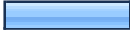

**8. Em uma escala de zero (fraco) a dez (ótimo), que nota você atribui ao SCI como um todo?**

		Response Percent	Response Count
10		40,0%	8
9		35,0%	7
8		15,0%	3
7		10,0%	2
6		0,0%	0
5		0,0%	0
4		0,0%	0
3		0,0%	0
2		0,0%	0
1		0,0%	0
<b>answered question</b>			<b>20</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>

**9. Organização:**

		Response Percent	Response Count
4		75,0%	15
3		20,0%	4
2		5,0%	1
1		0,0%	0
<b>answered question</b>			<b>20</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>

### 10. Ambiente do Hotel do evento.

		Response Percent	Response Count
4		75,0%	15
3		20,0%	4
2		5,0%	1
1		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0

### 11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?

	Response Count
	9
answered question	9
skipped question	11

### 12. Há alguma outra observação que você gostaria de fazer sobre o evento (ex:localização, temas, cursos)?

	Response Count
	6
answered question	6
skipped question	14



### 13. De quais apresentações você mais gostou? Por quê?

	Response Count
	12
answered question	12
skipped question	8



### 14. De quais apresentações você menos gostou? Por quê?

	Response Count
	7
answered question	7
skipped question	13




### 15. Conteúdo programático do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,0%	11
Satisfeito		45,0%	9
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
	answered question		20
	skipped question		0

## 16. Adequação e relevância das atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,0%	11
Satisfeito		45,0%	9
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0

## 17. Carga horária do curso.



		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		5,0%	1
Satisfeito		80,0%	16
Insatisfeito		15,0%	3
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0

## 18. Comentários sobre o curso:



	Response Count
	12
answered question	12
skipped question	8



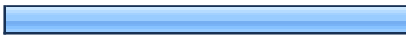

## 19. Clareza na apresentação do programa, dos objetivos e da metodologia do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		65,0%	13
Satisfeito		35,0%	7
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0


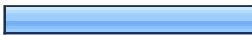
## 20. Domínio do conteúdo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		65,0%	13
Satisfeito		35,0%	7
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0



## 21. Clareza, objetividade e segurança na exposição do conteúdo.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		65,0%	13
Satisfeito		35,0%	7
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0


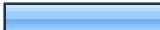
## 22. Utilização de linguagem técnica acessível e compreensível para os alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		60,0%	12
Satisfeito		40,0%	8
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0




## 23. Estímulo e receptividade ao debate, ao pensamento crítico e à autonomia intelectual do aluno.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		50,0%	10
Satisfeito		50,0%	10
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0



## 24. Capacidade para esclarecer dúvidas e tratar as dificuldades de aprendizagem dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		75,0%	15
Satisfeito		25,0%	5
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0

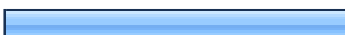
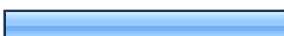
## 25. Feedback aos alunos sobre o seu desempenho ao longo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		45,0%	9
<b>Satisfeito</b>		<b>50,0%</b>	<b>10</b>
Insatisfeito		5,0%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0



## 26. Capacidade de motivar o interesse e a participação dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,0%	11
Satisfeito		45,0%	9
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0


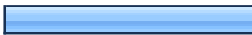
## 27. Relacionamento com os alunos em sala de aula.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,0%	11
Satisfeito		45,0%	9
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0

## 28. Capacidade de contextualizar a teoria com exemplos de aplicações práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		65,0%	13
Satisfeito		35,0%	7
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0




### 29. Habilidade para conduzir com sucesso as atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		60,0%	12
Satisfeito		40,0%	8
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0


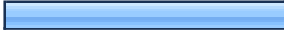
### 30. Comentários sobre o instrutor:

	Response Count
	5
answered question	5
skipped question	15




### 31. Capacidade de motivar o interesse e a participação dos alunos na realização das atividades práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,0%	11
Satisfeito		40,0%	8
Insatisfeito		5,0%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0




### 32. Capacidade para esclarecer dúvidas e tratar as dificuldades de aprendizagem dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,0%	11
Satisfeito		45,0%	9
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0


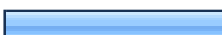

### 33. Feedback aos alunos sobre o seu desempenho ao longo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		40,0%	8
Satisfeito		55,0%	11
Insatisfeito		5,0%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0

### 34. Capacidade de realizar as atividades práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,0%	11
Satisfeito		40,0%	8
Insatisfeito		5,0%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0

### 35. Habilidade para apoiar com sucesso a condução das atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		60,0%	12
Satisfeito		35,0%	7
Insatisfeito		5,0%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			20
skipped question			0

### 36. Comentários sobre o monitor:

	Response Count
	4
answered question	4
skipped question	16

**Página 1, Q1. Nome (Opcional):**

1	Anderson da Silva Serra	Oct 25, 2012 6:26 AM
2	Leonidas C. Leal Neto	Oct 25, 2012 6:25 AM
3	Marcio Correa	Oct 25, 2012 6:25 AM
4	Fábio	Oct 25, 2012 6:24 AM
5	Jean Teixeira	Oct 25, 2012 6:22 AM
6	Renato Moreira Neto	Oct 25, 2012 6:22 AM
7	Marcelo da Silva Moraes	Oct 25, 2012 6:19 AM
8	Robert	Oct 25, 2012 6:04 AM
9	VITOR EMANUEL R. DE ARAÚJO	Oct 25, 2012 6:02 AM
10	Anderson de Souza Almeida	Oct 25, 2012 6:00 AM
11	Francisco Bruno de Souza Meneses	Oct 25, 2012 6:00 AM
12	Luís Rodrigo de Oliveira Gonçalves	Oct 25, 2012 5:51 AM
13	JACKSON LYRA	Oct 25, 2012 5:50 AM
14	SIDGLEY CAMARGO DE ANDRADE	Oct 25, 2012 5:49 AM

**Página 1, Q3. Se não trabalha na RNP, identifique o tipo de organização à qual você está vinculado:**

1	LNCC	Oct 25, 2012 5:51 AM
---	------	----------------------

**Página 1, Q4. Sua ocupação principal é (marque apenas uma):**

1	Técnico de Tecnologia da Informação	Oct 25, 2012 6:24 AM
2	coordenador técnico	Oct 25, 2012 5:54 AM
3	Técnico em Tecnologia da Informação	Oct 25, 2012 5:49 AM





**Página 1, Q7. Em que cidade e estado você mora?**

Cidade:		
1	cuiaba	Oct 25, 2012 6:28 AM
2	São Luís	Oct 25, 2012 6:26 AM
3	São Luis	Oct 25, 2012 6:25 AM
4	Rio de Janeiro	Oct 25, 2012 6:25 AM
5	Campo Grande	Oct 25, 2012 6:24 AM
6	Campo Grande	Oct 25, 2012 6:23 AM
7	Cuiabá	Oct 25, 2012 6:22 AM
8	Goiânia	Oct 25, 2012 6:22 AM
9	Dourados	Oct 25, 2012 6:22 AM
10	Belem	Oct 25, 2012 6:21 AM
11	Belém	Oct 25, 2012 6:19 AM
12	Porto Velho	Oct 25, 2012 6:04 AM
13	OURO BRANCO	Oct 25, 2012 6:02 AM
14	Belém	Oct 25, 2012 6:00 AM
15	Maceió	Oct 25, 2012 6:00 AM
16	Itapetinga	Oct 25, 2012 5:56 AM
17	brasilía	Oct 25, 2012 5:54 AM
18	Petrópolis	Oct 25, 2012 5:51 AM
19	MACEIÓ	Oct 25, 2012 5:50 AM
20	Cascavel	Oct 25, 2012 5:49 AM
Estado:		
1	MT	Oct 25, 2012 6:28 AM
2	Maranhão	Oct 25, 2012 6:26 AM
3	Maranhão	Oct 25, 2012 6:25 AM
4	RJ	Oct 25, 2012 6:25 AM
5	Mato Grosso do Sul	Oct 25, 2012 6:24 AM
6	MS	Oct 25, 2012 6:23 AM
7	Mato Grosso	Oct 25, 2012 6:22 AM
8	Goiás	Oct 25, 2012 6:22 AM

**Página 1, Q7. Em que cidade e estado você mora?**

9	Mato Grosso do Sul	Oct 25, 2012 6:22 AM
10	Para	Oct 25, 2012 6:21 AM
11	Para	Oct 25, 2012 6:19 AM
12	Rondônia	Oct 25, 2012 6:04 AM
13	MG	Oct 25, 2012 6:02 AM
14	Pará	Oct 25, 2012 6:00 AM
15	Alagoas	Oct 25, 2012 6:00 AM
16	Bahia	Oct 25, 2012 5:56 AM
17	DF	Oct 25, 2012 5:54 AM
18	Rio de Janeiro	Oct 25, 2012 5:51 AM
19	AL	Oct 25, 2012 5:50 AM
20	Paraná	Oct 25, 2012 5:49 AM

**Página 2, Q11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?**

1	Os pontos fortes foram: *A hospedagem dos colaboradores no mesmo hotel do evento, diminuindo gastos do participante no deslocamento ao local do evento. *A didática dos professores, os recursos utilizados para a apresentação do evento (internet, data-show, sonorização). O seminário ser além de capacitação do participante, uma forma de interação social entre os colaboradores da RNP, PoPs, e instituições usuárias da rede IPê	Oct 25, 2012 6:36 AM
2	Fortes: Organização , qualidade dos professores. Melhorar: Tempo do curso. Pouco para muito conteúdo	Oct 25, 2012 6:30 AM
3	Pontos Fortes: Organização Treinamento	Oct 25, 2012 6:30 AM
4	Exelente organização. Coffee Break e almoço de ótima qualidade.	Oct 25, 2012 6:29 AM
5	Os seminários são de grande valia, tanto de apresentação quanto de conteúdo, mas na minha visão seria melhor apresentar um conteúdo mais genérico e especificar mais detalhadamente por tópicos dentro dos bate papos, para que a carga sobre os participantes não seja muito grande.	Oct 25, 2012 6:27 AM
6	Pontos fortes: conhecimento dos instrutores e palestrantes.	Oct 25, 2012 6:25 AM
7	Melhorar: i) "bate papo" um pouco mais focado e com apresentações menores; ii) ter outras sugestões para hospedagem.	Oct 25, 2012 6:11 AM
8	O novo espaço no bate-papo para os POPs é algo forte.	Oct 25, 2012 6:07 AM
9	Como pontos fortes destacam-se os materiais e o ambiente prático virtualizado, possibilitando uma simulação fácil de ambientes reais, e a apoio dos instrutores. No curso de IPv6, em específico, nenhum ponto insatisfatório que necessite de melhorias.	Oct 25, 2012 5:58 AM

**Página 2, Q12. Há alguma outra observação que você gostaria de fazer sobre o evento(ex:localização, temas, cursos)?**

1	A localização foi muito boa, a cidade, o hotel em si muito bom.. Deviria existir treinamentos em marcas de equipamentos utilizados pela RNP.	Oct 25, 2012 6:36 AM
2	A cidade escolhida oferece pouco transporte público e infraestrutura ruim, o que dificulta muito a locomoção e o dia-a-dia das pessoas que não focaram hospedadas no hotel do evento. Acredito que as palestras possam ser mais voltadas para o público em geral e não somente temas que de certa forma dizem mais respeito a RNP e/ou aos POP's.	Oct 25, 2012 6:29 AM
3	Tudo na mais perfeita ordem.	Oct 25, 2012 6:27 AM
4	Tive dificuldade na inscrição em cursos e em conseguir hospedagem (hotel evento lotado). Preenchi o formulário contato solicitando ajuda e não obtive resposta.	Oct 25, 2012 6:11 AM
5	A divulgação para os técnicos administrativos e professores das Instituições de Ensino Superior. Obtive o conhecimento do curso por acaso, quando visitei o portal da RNP para consultar a disponibilidade dos links.	Oct 25, 2012 5:58 AM
6	Temas: - Gestão e aplicação da segurança da informação no ambiente dos POPs e Parceiros; Cursos: - Aspectos de segurança do IPv6 em hosts baseados Linux - Aspectos de segurança o IPv6 em ativos de rede (Routers e Swichs)	Oct 25, 2012 5:57 AM

**Página 3, Q13. De quais apresentações você mais gostou? Por quê?**

1	Debate da equipe de operação. Foi discutido algumas duvidas sobre a RNP, compartilhamento de informações.	Oct 25, 2012 6:39 AM
2	Bate-papo de Operações de Redes. Foi bom devido a troca de experiencias entre os participantes.	Oct 25, 2012 6:35 AM
3	Batepapo de segurança - por trazer uma visão bem atual do que vem acontecendo no cenário de ataques na internet. Bate papo de Infraestrutura e Governança - por discutir esses assuntos que já são uma realidade e que cada vez mais terão de conviver juntos.	Oct 25, 2012 6:34 AM
4	Bate Papo de Segurança	Oct 25, 2012 6:33 AM
5	Gostei mais do bate papo sobre serviços, devido a novas funcionalidades e aplicações de uso específico em minha área de atuação.	Oct 25, 2012 6:30 AM
6	Segurança	Oct 25, 2012 6:29 AM
7	Bate papo dos PoPs. Pela possibilidade discutir assuntos ligados diretamente aos PoPs.	Oct 25, 2012 6:29 AM
8	Bate papo segurança.	Oct 25, 2012 6:14 AM
9	Por ter participado somente das aulas do minicurso no período matutino, não tenho observações sobre as outras atividades.	Oct 25, 2012 6:00 AM
10	- Bate papo de segurança, realizado no primeiro dia.	Oct 25, 2012 5:58 AM
11	arbor	Oct 25, 2012 5:55 AM
12	BATE PAPO POPS	Oct 25, 2012 5:51 AM

**Página 3, Q14. De quais apresentações você menos gostou? Por quê?**

1	bate papo dos ponto de presença, ninguem falou nada concreto.	Oct 25, 2012 6:39 AM
2	Bate-papo dos PoPs. Na maioria do tempo algumas Pessoas saíram totalmente do foco do Bate-papo.	Oct 25, 2012 6:35 AM
3	Bate papo dos PoPs - Por ser um assunto que de certa forma só diz respeito aos POPs e não mais a pessoas que não trabalham nesses locais.	Oct 25, 2012 6:34 AM
4	Até o momento não tivemos nenhuma apresentação sem aproveitamento. Todas foram de grande aprendizagem.	Oct 25, 2012 6:29 AM
5	Bate papo serviços. A apresentação dos convidados (externos) foi longa e pouco objetiva.	Oct 25, 2012 6:14 AM
6	Por ter participado somente das aulas do minicurso no período matutino, não tenho observações sobre as outras atividades.	Oct 25, 2012 6:00 AM
7	teleco	Oct 25, 2012 5:55 AM

**Página 4, Q18. Comentários sobre o curso:**

1	Quanto ao curso de Ipv6 no Campus acho que deveria ser chamado Ipv6 básico, pois abrange tópicos gerais, ou então deveria ser mais específico, voltado para a transição de Ipv4 para Ipv6, indicando qual a melhor técnica com um estudo de caso de alguma universidade (cliente RNP) que já tenha realizado a migração ou mesmo como a RNP realizou a migração em suas unidades, deixando claro qual técnica seria uma tendência a ser adotada pelos clientes RNP.	Oct 25, 2012 6:37 AM
2	Aumentar carga horária.	Oct 25, 2012 6:36 AM
3	Tempo muito reduzido para completar todas as atividades relacionadas ao curso. Acredito que o balanceamento do tempo entre as palestras x cursos possa ser revisto.	Oct 25, 2012 6:35 AM
4	Seria muito interessante incluir este curso na grade da ESR, pois a maior carga é de laboratórios e seriam melhor debatidos e aproveitados.	Oct 25, 2012 6:32 AM
5	Curso de grande aprendizagem e muito prático.	Oct 25, 2012 6:31 AM
6	Muito bom	Oct 25, 2012 6:29 AM
7	O tempo para o Lab de IPSec foi muito curto.	Oct 25, 2012 6:29 AM
8	Acredito que uma carga horária maior, permitiria enfoque melhor na parte prática da transição do IPv4 para IPv6	Oct 25, 2012 6:25 AM
9	Muito bom	Oct 25, 2012 6:24 AM
10	Precisa aumentar a carga horária.	Oct 25, 2012 6:09 AM
11	Parabenizar a equipe do curso de IPv6 - ótimo material, explicação e apoio.	Oct 25, 2012 6:03 AM
12	O curso poderia ter uma carga de 40 horas, assim como o conteúdo poderia ser expandido para tratar de outros aspectos como: - Segurança - Ferramentas de Gerência	Oct 25, 2012 6:00 AM

**Página 5, Q30. Comentários sobre o instrutor:**

1	Bom Instrutor, demonstra ter bastante conhecimento do assunto e passa o conteúdo com bastante clareza.	Oct 25, 2012 6:39 AM
2	Muito Bom.	Oct 25, 2012 6:38 AM
3	Instrutor e auxiliar plenamente capacitados para ministrar o referido curso.	Oct 25, 2012 6:37 AM
4	Sei que o tempo é curto, mas seria interessante debater mais um pouco os labs feitos em sala devido a maior carga ser de lab.	Oct 25, 2012 6:34 AM
5	Instrutor com grande domínio do conteúdo. Excelente didática.	Oct 25, 2012 6:33 AM



**Página 6, Q36. Comentários sobre o monitor:**

1	Bom.	Oct 25, 2012 6:39 AM
2	Monitor também plenamente capacitado para auxiliar os alunos durante o curso.	Oct 25, 2012 6:38 AM
3	Monitor com grande experiência no conteúdo.	Oct 25, 2012 6:34 AM
4	Para as práticas deveria haver um momento inicial de contextualização da atividade, discutindo o que fazer e objetivo final.	Oct 25, 2012 6:18 AM