






1. Nome (Opcional):

	Response Count
	0
answered question	0
skipped question	28




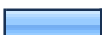

2. Você trabalha na RNP ou é vinculado a alguma organização usuária de nossa rede?

		Response Percent	Response Count
Sim		89,3%	25
Não		0,0%	0
Não sei		0,0%	0
Trabalho na RNP		10,7%	3
answered question			28
skipped question			0




3. Se não trabalha na RNP, identifique o tipo de organização à qual você está vinculado:

		Response Percent	Response Count
Instituição de Ensino Superior		80,0%	20
Intituição de Pesquisa		0,0%	0
Empresa Privada		0,0%	0
Governo		8,0%	2
ONG		0,0%	0
POP		12,0%	3
Autônomo		0,0%	0
	Outro (especifique)		1
		answered question	25
		skipped question	3

4. Sua ocupação principal é (marque apenas uma):

		Response Percent	Response Count
Presidente		0,0%	0
Diretor		30,0%	6
Gerente		15,0%	3
Professor		10,0%	2
Profissional de POP		15,0%	3
Estudante		0,0%	0
Analista de Sistemas/Administrador de Redes		30,0%	6
Analista de Segurança de Redes		0,0%	0
	Outro (especifique)		7
answered question			20
skipped question			8

5. Qual é a sua faixa etária?

		Response Percent	Response Count
entre 19 e 29		40,7%	11
entre 30 e 39		44,4%	12
entre 40 e 49		14,8%	4
entre 50 e 55		0,0%	0
acima de 56		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1


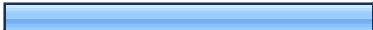


6. Qual é o seu grau de instrução?

		Response Percent	Response Count
Doutorado		7,1%	2
Mestrado		10,7%	3
Pós graduado		46,4%	13
Graduado		32,1%	9
Superior Incompleto		3,6%	1
Ensino Técnico		0,0%	0
answered question			28
skipped question			0



7. Em que cidade e estado você mora?

		Response Percent	Response Count
Cidade:		100,0%	28
Estado:		100,0%	28
answered question			28
skipped question			0




8. Em uma escala de zero (fraco) a dez (ótimo), que nota você atribui ao SCI como um todo?

		Response Percent	Response Count
10		29,6%	8
9		59,3%	16
8		7,4%	2
7		3,7%	1
6		0,0%	0
5		0,0%	0
4		0,0%	0
3		0,0%	0
2		0,0%	0
1		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

9. Organização:

		Response Percent	Response Count
4		88,9%	24
3		11,1%	3
2		0,0%	0
1		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

10. Ambiente do Hotel do evento.

		Response Percent	Response Count
4		51,9%	14
3		44,4%	12
2		3,7%	1
1		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?

	Response Count
	23
answered question	23
skipped question	5

12. Há alguma outra observação que você gostaria de fazer sobre o evento (ex:localização, temas, cursos)?

	Response Count
	15
answered question	15
skipped question	13



13. De quais apresentações você mais gostou? Por quê?

	Response Count
	18
answered question	18
skipped question	10



14. De quais apresentações você menos gostou? Por quê?

	Response Count
	7
answered question	7
skipped question	21




15. Conteúdo programático do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		74,1%	20
Satisfeito		25,9%	7
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
	answered question		27
	skipped question		1

16. Adequação e relevância das atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		37,0%	10
Satisfeito		63,0%	17
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

17. Carga horária do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		40,7%	11
Satisfeito		55,6%	15
Insatisfeito		3,7%	1
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

18. Comentários sobre o curso:

	Response Count
	21
answered question	21
skipped question	7

19. Clareza na apresentação do programa, dos objetivos e da metodologia do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		88,9%	24
Satisfeito		11,1%	3
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1



20. Domínio do conteúdo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		96,3%	26
Satisfeito		3,7%	1
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1



21. Clareza, objetividade e segurança na exposição do conteúdo.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		92,6%	25
Satisfeito		7,4%	2
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1


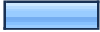
22. Utilização de linguagem técnica acessível e compreensível para os alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		85,2%	23
Satisfeito		14,8%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1



23. Estímulo e receptividade ao debate, ao pensamento crítico e à autonomia intelectual do aluno.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		85,2%	23
Satisfeito		14,8%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1



24. Capacidade para esclarecer dúvidas e tratar as dificuldades de aprendizagem dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		85,2%	23
Satisfeito		14,8%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1



25. Feedback aos alunos sobre o seu desempenho ao longo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		29,6%	8
Satisfeito		70,4%	19
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

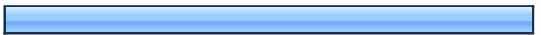

26. Capacidade de motivar o interesse e a participação dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,6%	15
Satisfeito		44,4%	12
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1


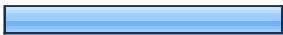
27. Relacionamento com os alunos em sala de aula.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		77,8%	21
Satisfeito		22,2%	6
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

28. Capacidade de contextualizar a teoria com exemplos de aplicações práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		85,2%	23
Satisfeito		14,8%	4
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1


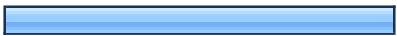
29. Habilidade para conduzir com sucesso as atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		55,6%	15
Satisfeito		44,4%	12
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1



30. Comentários sobre o instrutor:

	Response Count
	16
answered question	16
skipped question	12




31. Capacidade de motivar o interesse e a participação dos alunos na realização das atividades práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		37,0%	10
Satisfeito		63,0%	17
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1



32. Capacidade para esclarecer dúvidas e tratar as dificuldades de aprendizagem dos alunos.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		48,1%	13
Satisfeito		51,9%	14
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1



33. Feedback aos alunos sobre o seu desempenho ao longo do curso.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		33,3%	9
Satisfeito		59,3%	16
Insatisfeito		7,4%	2
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

34. Capacidade de realizar as atividades práticas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		40,7%	11
Satisfeito		59,3%	16
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

35. Habilidade para apoiar com sucesso a condução das atividades práticas programadas.

		Response Percent	Response Count
Muito satisfeito		44,4%	12
Satisfeito		55,6%	15
Insatisfeito		0,0%	0
Muito insatisfeito		0,0%	0
answered question			27
skipped question			1

36. Comentários sobre o monitor:

	Response Count
	9
answered question	9
skipped question	19

Página 1, Q3. Se não trabalha na RNP, identifique o tipo de organização à qual você está vinculado:

1	Assistente Administrativo	Nov 26, 2012 7:00 AM
---	---------------------------	----------------------

Página 1, Q4. Sua ocupação principal é (marque apenas uma):

1	Técnico de laboratório de computação	Nov 26, 2012 10:16 AM
2	Assistente de administração	Nov 26, 2012 9:46 AM
3	Coordenador de TI	Nov 26, 2012 9:22 AM
4	Analista de negócios	Nov 26, 2012 7:26 AM
5	Analista	Nov 26, 2012 7:24 AM
6	Coordenador	Nov 26, 2012 7:18 AM
7	Administrativo da área de TI	Nov 26, 2012 6:47 AM

Página 1, Q7. Em que cidade e estado você mora?

Cidade:

1	Salvador	Nov 27, 2012 4:28 AM
2	Tefé	Nov 27, 2012 4:24 AM
3	Curitiba	Nov 27, 2012 4:20 AM
4	Curitiba	Nov 27, 2012 4:08 AM
5	Belo Horizonte	Nov 27, 2012 3:49 AM
6	Campo Grande	Nov 27, 2012 3:44 AM
7	Belém	Nov 27, 2012 3:37 AM
8	Maceió	Nov 27, 2012 3:34 AM
9	Curitiba	Nov 26, 2012 12:52 PM
10	Boa Vista	Nov 26, 2012 12:47 PM
11	Campina Grande	Nov 26, 2012 12:12 PM
12	Pelotas	Nov 26, 2012 12:08 PM
13	Brasília	Nov 26, 2012 11:49 AM
14	Brasília	Nov 26, 2012 11:37 AM
15	Dourados	Nov 26, 2012 11:33 AM
16	Dourados	Nov 26, 2012 10:27 AM
17	Mauá	Nov 26, 2012 10:16 AM
18	São Bernardo do Campo	Nov 26, 2012 9:46 AM
19	Brasília	Nov 26, 2012 9:24 AM
20	Brasília	Nov 26, 2012 9:22 AM
21	Brasília	Nov 26, 2012 7:26 AM
22	Brasília	Nov 26, 2012 7:24 AM
23	Jequié	Nov 26, 2012 7:18 AM
24	Vitória da Conquista	Nov 26, 2012 7:14 AM
25	Brasília	Nov 26, 2012 7:11 AM
26	São Luis	Nov 26, 2012 7:08 AM
27	Vitória	Nov 26, 2012 7:00 AM
28	Vitória	Nov 26, 2012 6:47 AM

Estado:

Página 1, Q7. Em que cidade e estado você mora?

1	BA	Nov 27, 2012 4:28 AM
2	AM	Nov 27, 2012 4:24 AM
3	PR	Nov 27, 2012 4:20 AM
4	PR	Nov 27, 2012 4:08 AM
5	MG	Nov 27, 2012 3:49 AM
6	MS	Nov 27, 2012 3:44 AM
7	PA	Nov 27, 2012 3:37 AM
8	AL	Nov 27, 2012 3:34 AM
9	PR	Nov 26, 2012 12:52 PM
10	RR	Nov 26, 2012 12:47 PM
11	PB	Nov 26, 2012 12:12 PM
12	RS	Nov 26, 2012 12:08 PM
13	DF	Nov 26, 2012 11:49 AM
14	DF	Nov 26, 2012 11:37 AM
15	MS	Nov 26, 2012 11:33 AM
16	MS	Nov 26, 2012 10:27 AM
17	SP	Nov 26, 2012 10:16 AM
18	SP	Nov 26, 2012 9:46 AM
19	DF	Nov 26, 2012 9:24 AM
20	DF	Nov 26, 2012 9:22 AM
21	DF	Nov 26, 2012 7:26 AM
22	DF	Nov 26, 2012 7:24 AM
23	BA	Nov 26, 2012 7:18 AM
24	BA	Nov 26, 2012 7:14 AM
25	DF	Nov 26, 2012 7:11 AM
26	MA	Nov 26, 2012 7:08 AM
27	ES	Nov 26, 2012 7:00 AM
28	ES	Nov 26, 2012 6:47 AM

Página 2, Q11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?

1	Forte: Evento realizado no hotel onde os presentes foram hospedados	Nov 27, 2012 4:29 AM
2	Fortes: organização e infraestrutura do evento Fracos: projeção das apresentações durante o seminário. Não era suficiente para leitura.	Nov 27, 2012 4:26 AM
3	É minha primeira participação e foi uma ótima experiência, satisfeito pelo curso e pela organização.	Nov 27, 2012 4:21 AM
4	No meu ponto de vista está ótimo, ficou ainda melhor com a redução da carga horária dos cursos, pois participei de outro SCI e observei que a carga horária dos seminários foi intensa e cansativa.	Nov 27, 2012 4:12 AM
5	Adequação dos horários, principalmente das palestras e horários do período da tarde. Uma opção seria estender o horário ou adequar o início das atividades (sempre atrasam).	Nov 27, 2012 3:56 AM
6	Acho que os pontos fortes são a organização geral do evento e a qualidade dos cursos.	Nov 27, 2012 3:45 AM
7	Ponto forte: o evento se compromete a ser Inovação em Capacitação e é isso que realmente faz (e o que se espera dele) com louvor.	Nov 27, 2012 3:40 AM
8	Um dos pontos fortes foram os cursos ofertados.	Nov 27, 2012 3:35 AM
9	Forte: O local escolhido foi bom, com boa infraestrutura. Fraco: A RNP poderia dentro de uma avaliação antecipada melhorar a opção de vagas no hotel do evento, efetuando bloqueios maiores, facilitando o acesso dos participantes.	Nov 26, 2012 12:55 PM
10	Não foi possibilitado acesso a internet no referido hotel após o evento.	Nov 26, 2012 12:49 PM
11	Destaco como pontos fortes a disponibilidade de vários cursos, em especial na área de Governança.	Nov 26, 2012 12:09 PM
12	Organização foi um ponto forte. A localização do hotel dificultou um pouco, pode melhorar.	Nov 26, 2012 11:39 AM
13	Pontos fortes: diversidade de conteúdo, qualidade dos palestrantes e almoço no local	Nov 26, 2012 11:34 AM
14	Excelente, nada que precise ser melhorado.	Nov 26, 2012 10:20 AM
15	Pontos fortes: muito bem organizado, escolha de local com boa infraestrutura e de fácil localização. Carga horária de curso adequada, não ficando cansativo.	Nov 26, 2012 9:49 AM
16	Ótima organização. Instrutores com bom domínio.	Nov 26, 2012 9:24 AM
17	Pontos fortes: conhecimento, interação com outras áreas. Ponto fraco: grade horária, pois no período da tarde o público é pequeno.	Nov 26, 2012 7:28 AM
18	A palestra de abertura deveria ser mais atraente. Além disso, deveria aumentar o número de palestras no evento.	Nov 26, 2012 7:19 AM
19	Falta apresentação de ferramentas de sistema de informação que complementem as práticas do curso.	Nov 26, 2012 7:16 AM
20	Rever o pessoal nas palestras e bate papos.	Nov 26, 2012 7:12 AM

Página 2, Q11. Na sua visão, quais os pontos fortes e a melhorar do Seminário?

21	Continuar com o modelo adotado!	Nov 26, 2012 7:09 AM
22	Toda organização e atendimento foram ótimos. O curso em si também foi muito bom.	Nov 26, 2012 7:01 AM
23	A participação dos eventos à tarde poderiam ser através de inscrição, assim os organizadores saberiam o número de participantes.	Nov 26, 2012 6:48 AM

Página 2, Q12. Há alguma outra observação que você gostaria de fazer sobre o evento(ex:localização, temas, cursos)?

1	O hotel deveria ter caixa eletrônico.	Nov 27, 2012 4:29 AM
2	Os cursos oferecidos esse ano estiveram excelentes. A organização do evento está de parabéns também.	Nov 27, 2012 3:56 AM
3	A ESR deixou de ser Escola Superior de Redes e passou a ser a "Escola Superior" com o advento de incluir em seu portfólio Governança de TI. Espero no seu portfólio futuro cursos voltados para Desenvolvimento de Sistemas.	Nov 27, 2012 3:40 AM
4	Acredito que os cursos poderiam ser ampliados até as 16h, deixando livre este período restante e concentrando os bate papos em 1 ou 2 dias somente, evitando o esvaziamento.	Nov 26, 2012 12:55 PM
5	A abertura das inscrições demorou e, conseqüentemente, as confirmações. As instituições de ensino possuem um prazo junto ao SCDP para emissão de diárias e passagens.	Nov 26, 2012 12:49 PM
6	Pelo fato do hotel do evento estar lotado, dificultou um pouco o acesso, já que fica distante do centro da cidade.	Nov 26, 2012 12:09 PM
7	Gostaria de participar de cursos mais voltados para o desenvolvimento de sistemas, processos de desenvolvimento, ferramentas etc.	Nov 26, 2012 11:50 AM
8	Para o curso de Gestão e Estratégia e temas correlatos, deveriam dar prioridade no ato da inscrição ao gestores e depois ao nível técnico, apesar do nível técnico precisar desse tipo de capacitação.	Nov 26, 2012 11:39 AM
9	Incentivar os participantes que não são financiados pela RNP a ficar no hotel do evento, promovendo descontos nas diárias.	Nov 26, 2012 11:34 AM
10	Poderia ter tido curso de VoIP.	Nov 26, 2012 10:20 AM
11	Ótima localização.	Nov 26, 2012 9:22 AM
12	Colocar transporte para o pessoal que não ficou no hotel do evento. Deixar uma tarde livre para tentar reduzir a evasão.	Nov 26, 2012 7:28 AM
13	O local é ótimo, mas para pessoas alérgicas a fungos e ácaros não é bom: quente, úmido, etc	Nov 26, 2012 7:16 AM
14	Divulgar os subtemas dos bate papos com antecedência, para "chamar atenção'.	Nov 26, 2012 7:12 AM
15	Participei do Bate Papo de Governança. Acho que o mesmo deveria tratar só desse tema, sendo Infraestrutura tratada à parte.	Nov 26, 2012 6:48 AM

Página 3, Q13. De quais apresentações você mais gostou? Por quê?

1	Bate papo dos PoPs. Gostei, pois permitiu aos PoPs discutirem melhorias operacionais e de organização.	Nov 27, 2012 4:30 AM
2	Particpei apenas do curso. Foi ótimo!	Nov 27, 2012 4:13 AM
3	O bate papo de Infraestrutura e Governança foi bastante útil e interessante, principalmente a palestra do Alisson, sobre eficiência elétrica em Data Center (nosso PoP sofre com problemas de energia). Outra apresentação interessante foi a de Eduardo Tude, da Teleco.	Nov 27, 2012 3:59 AM
4	Operações e Governança. Mostrou serviços relevantes e interessantes.	Nov 27, 2012 3:48 AM
5	A apresentação sobre integração do AD com o Linux (AD e 386DS). Foi consistente e se aplica a realidade do meu trabalho.	Nov 27, 2012 3:42 AM
6	Situação da banda larga no Brasil. Situação dos PoPs. Gostei pelo nível dos participantes envolvidos.	Nov 27, 2012 3:36 AM
7	Sobre o Datacenter trouxe um assunto novo, diferente e importante.	Nov 26, 2012 12:59 PM
8	Apresentação do PoP-BA. De forma clara e objetiva demonstrou a capacidade de buscar melhorar os serviços ofertados e é ótimo relacionamento com seus clientes.	Nov 26, 2012 12:19 PM
9	Só participei do curso.	Nov 26, 2012 11:40 AM
10	Teleco. Dá uma visão do que está acontecendo no Brasil e no mundo.	Nov 26, 2012 11:35 AM
11	Todas foram ótimas.	Nov 26, 2012 10:21 AM
12	Particpei apenas do curso e gostei muito do conteúdo e da forma como foi transmitido.	Nov 26, 2012 9:50 AM
13	Infraestrutura e Governança, por estar mais ligado a minha área de atuação.	Nov 26, 2012 9:25 AM
14	Serviços: cases fora da RNP apresentados. PoPs: participação do público e experiências compartilhadas Abertura	Nov 26, 2012 7:29 AM
15	Bate papo de Serviços: propiciou um melhor entendimento sobre a área.	Nov 26, 2012 7:25 AM
16	Planejamento estratégico de TI por ser a área que tenho afinidade.	Nov 26, 2012 7:20 AM
17	Infratestrutura, porque é novo.	Nov 26, 2012 7:13 AM
18	Bate papo de Operações, PoPs e Segurança.	Nov 26, 2012 7:09 AM

Página 3, Q14. De quais apresentações você menos gostou? Por quê?

1	Não houve palestra ruim, mas o bate papo de Serviços seguiu o mesmo layout/padrão dos outros anos. Foi repetitivo.	Nov 27, 2012 3:59 AM
2	PoP, pois discuti problemas muito parecidos com outros eventos da RNP e apresenta soluções que não estão sendo implementadas para resolver.	Nov 27, 2012 3:48 AM
3	Sobre Governança de TI. Talvez o motivo tenha sido o tempo limitado, mas achei que aspectos relevantes devessem ser abordados.	Nov 27, 2012 3:42 AM
4	Segurança: no estudo apresentado os slides estavam em inglês	Nov 26, 2012 7:29 AM
5	Todas são relevantes.	Nov 26, 2012 7:25 AM
6	Palestra de abertura: tema pouco interessante e extensa.	Nov 26, 2012 7:20 AM
7	Serviços. Porque é repetitivo. Em todos os eventos é o mesmo assunto.	Nov 26, 2012 7:13 AM

Página 4, Q18. Comentários sobre o curso:

1	Curso muito bem ministrado. Instrutor mostrou excelente domínio de conteúdo.	Nov 27, 2012 4:30 AM
2	Muito bom, material adequado e muito bem ministrado. A única observação é para intensificar o foco na TI no capítulo das ferramentas de análise estratégica, de resto tudo ok.	Nov 27, 2012 4:22 AM
3	No geral considero o curso ótimo, contudo acredito que a carga horária deva ser melhor dimensionada, talvez pela natureza do evento. Sugiro que o curso seja ministrado em 40h.	Nov 27, 2012 4:14 AM
4	O curso foi bem adequado e o conteúdo muito bem escrito. Há um passo-a-passo e exemplos descritivos para a maioria das ferramentas, recursos e técnicas apresentadas.	Nov 27, 2012 4:02 AM
5	A carga horária do curso poderia ser um pouco maior para discutir melhor as atividades práticas realizadas.	Nov 27, 2012 3:48 AM
6	O único aspecto negativo que achei foi a oferta deste curso após quase toda grade de cursos de Governança ter sido executada.	Nov 27, 2012 3:43 AM
7	O mesmo está bem estruturado, com assuntos que remetem a realidade e necessidades atuais. Há alguns problemas na apostila que difere das apresentações. Os vídeos devem ser disponibilizados para quem fez o curso. O ar estava muito gelado. Deveria ter um caderno de atividades separado para não comprometer a apostila e poder ser utilizado na instituição sem "vícios" da pessoa que cursou.	Nov 26, 2012 1:02 PM
8	Pelo tema ser bastante complexo, acredito que o curso se tornou complexo, mesmo com o instrutor tendo total domínio do assunto. Sugeriria que as atividades complexas tivessem ser trabalhadas em grupos ou em duplas.	Nov 26, 2012 12:51 PM
9	É um curso necessário, com o tema atual e que busca adequar-se à realidade das instituições presentes. Sugiro aumentar o tempo para o estudo dos casos de sucesso, incluindo uma sessão dedicada a insucessos.	Nov 26, 2012 12:22 PM
10	Muito bem organizado e dimensionado. O conteúdo trabalhado é bastante relevante.	Nov 26, 2012 12:10 PM
11	Bom curso, bastante esclarecedor e com aplicações práticas.	Nov 26, 2012 12:03 PM
12	Ótimo curso, abordando o planejamento necessário para melhorar a Gestão de TI no órgão (instituição).	Nov 26, 2012 11:45 AM
13	Excelente curso. Conteúdo objetivo, bem explicativo. Material didático de apoio bem elaborado.	Nov 26, 2012 11:35 AM
14	O curso foi bem completo e não deixou nada a desejar. Atendeu minhas expectativas.	Nov 26, 2012 10:24 AM
15	Muito bem elaborado.	Nov 26, 2012 9:51 AM
16	Muito informativo e bem alinhado com as necessidades do público alvo.	Nov 26, 2012 9:27 AM
17	Para a carga horária programada a abordagem dos conteúdos foi excelente. Sugiro que a carga horária do curso seja ampliada.	Nov 26, 2012 7:22 AM
18	Acho que o curso poderia durar 30h, incluindo apresentações de	Nov 26, 2012 7:17 AM

Página 4, Q18. Comentários sobre o curso:

	ferramentas automatizadas que implementem as práticas estudadas	
19	Material excelente.	Nov 26, 2012 7:13 AM
20	O curso foi muito bom, mas em alguns exemplos práticos poderia ser mais específico para a área de TI. Foram utilizados muitos exemplos de grandes empresas.	Nov 26, 2012 7:02 AM
21	Muito bom, foi apresentado de forma clara e objetiva. Talvez seja possível incluir experiência de um caso de sucesso e programar a apresentação para o horário vespertino (governança/planejamento estratégico).	Nov 26, 2012 6:50 AM

Página 5, Q30. Comentários sobre o instrutor:

1	Instrutor mostrou grande domínio (teórico e prático) do conteúdo do curso.	Nov 27, 2012 4:31 AM
2	Dispensa comentários, muito bom.	Nov 27, 2012 4:23 AM
3	Foi bastante enriquecedor a forma com que o instrutor trouxe o contexto da experiência em organização privada para empresas públicas.	Nov 27, 2012 4:19 AM
4	Interessado em repassar o conhecimento para o aluno e em motivar o mesmo a pensar em como aplicar os conceitos e práticas aprendidas em sua instituição. Boa didática e conhecimento do assunto.	Nov 27, 2012 4:03 AM
5	Excelente.	Nov 27, 2012 3:43 AM
6	Fez seu papel com sucesso.	Nov 26, 2012 12:46 PM
7	Trabalhou de forma concisa, soube adequar o conteúdo ao tempo programado.	Nov 26, 2012 12:12 PM
8	Domina bastante o conteúdo, esclarece dúvidas e dá oportunidade aos alunos para expressarem suas próprias experiências.	Nov 26, 2012 12:04 PM
9	Muito preparado e conhecedor tanto da teoria quanto da prática.	Nov 26, 2012 11:46 AM
10	Experiente e com didática. Entende e sabe ensinar.	Nov 26, 2012 11:36 AM
11	O instrutor domina os tópicos abordados, passando bastante segurança aos alunos.	Nov 26, 2012 10:26 AM
12	Tem ótima didática e domínio sobre o conteúdo apresentado.	Nov 26, 2012 9:59 AM
13	O instrutor demonstrou um ótimo domínio e conhecimento sobre o tema discutido.	Nov 26, 2012 9:29 AM
14	Excelente. Demonstrou domínio sobre o tema, além de ter uma boa vivência prática.	Nov 26, 2012 7:23 AM
15	Perfeito conhecimento do assunto.	Nov 26, 2012 7:14 AM
16	Muito bom!	Nov 26, 2012 7:10 AM

Página 6, Q36. Comentários sobre o monitor:

1	Muito bom, ativo e presente nos momentos oportunos.	Nov 27, 2012 4:24 AM
2	Não participou ou interagiu muito com os alunos durante as aulas. Contribuiu com algumas opiniões. Ajudou os alunos com dúvidas nas atividades propostas. Prestativo.	Nov 27, 2012 4:04 AM
3	Acredito que a carga horária reduzida do curso prejudicou uma maior interação nas atividades práticas, apesar do instrutor e do monitor terem feito o que poderiam ser feito. A crítica não é aos instrutores e sim a carga horária.	Nov 26, 2012 1:05 PM
4	Oferece bons exemplo e contribui para ilustrar as idéias apresentadas pelo instrutor e é bastante atencioso.	Nov 26, 2012 12:06 PM
5	Atencioso e demonstrou domínio do assunto.	Nov 26, 2012 11:48 AM
6	Também tem ótima didática e domínio sobre todo o conteúdo.	Nov 26, 2012 10:00 AM
7	Interado acerca do tema e sempre apto a levantar as discussões.	Nov 26, 2012 9:32 AM
8	Demonstra bastante domínio sobre o tema.	Nov 26, 2012 7:23 AM
9	Muito bom!	Nov 26, 2012 7:10 AM